

*ANTES INCLUSO DE COMENZAR A INTERNARNOS  
EN UN CAMINO TORTUOSO  
HE AQUI SIN RODEOS Y A GRANDES RASGOS  
LA TESIS QUE LES PROPONEMOS A DISCUSION*

*DERRIDA*

no nos conformamos y pedimos que no se nos conforme

al exigir nuestra formacion hacemos de la universidad  
una verdadera profesion de fe

y esta profesion de fe  
lleva asociada necesariamente  
una reestructuración como alumnos  
un replanteamiento  
de lo que debe ser un curso en esta escuela  
mas allá de lo que la figura determinada del plan de estudios prevea

pensamos  
que un curso de arquitectura

nunca debería estar formado por una serie de asignaturas autónomas e inconexas

y que entre estas asignaturas  
una de ellas pretenda formar al estudiante  
en el desarrollo de procesos proyectuales

porque entonces  
podríamos caer en la ficción de pensar  
que esta asignatura se dedicaría  
a ir dando solución  
a una sucesión de enunciados acerca  
de proyectos de construcción

porque realmente serían ejercicios  
que se convertirían en metáforas del proceso proyectual

la universidad y nuestra escuela de arquitectura

como ya hemos dicho en otras ocasiones

debe asegurarnos nuestra formacion como arquitectos  
y no la conformación como  
herramientas–profesionales

para un sistema ya establecido y por tanto obsoleto

conformarnos para un afuera político–económico de su  
espacio publico

que deba a posteriori evaluar y legitimar los procesos formativos e investigativos  
que en estas ( upm y etsam )  
se desarrollen

para nosotros debería ser también la universidad

ese lugar en el que nada esta a resguardo de ser cuestionado  
ni siquiera la figura actual y determinada de la democracia  
ni siquiera la figura actual y determinada de un plan de estudios  
ni siquiera la figura actual y determinada de la disciplina

